



Nr sprawy: IT.271.1.2018

Do wszystkich uczestników postępowania

Zgodnie art. 38 u st. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)

Dotyczy: Zadanych pytań przez Wykonawców do przetargu nieograniczonego zadania pn:
**Modernizacja drogi gminnej Nr 160311C dojazdowej do gruntów rolnych
w miejscowości Turzynek**

Treść pytania 1:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu §1 ust. 1 Umowy, mówiącego, że "Szczegółowa dokumentacja projektowa [jest] do wglądu w siedzibie Zamawiającego". Wykonawca powinien mieć możliwość zapoznać się ze szczegółową i kompletną dokumentacją na etapie postępowania przetargowego, a następnie na jej podstawie złożyć ofertę. Do obowiązków Zamawiającego, zgodnie z §2 ust. 1 pkt. 2) należy przekazanie dokumentacji.

Odpowiedź do pyt.1:

W celu opracowania oferty przetargowej niezbędna dokumentacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego. Dodatkowo jest możliwość zapoznania się z dokumentacją projektową w siedzibie Zamawiającego. Ponadto po podpisaniu umowy Zamawiający przekaże komplet dokumentacji w celu realizacji zadania.

Treść pytania 2:

Wykonawca wnosi o dopisanie następującego postanowienia w §1 ust. 6 Umowy: "Wykonawcy będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenie, w przypadku, gdy wartość robót zamiennych przewyższać będzie wartość robót pierwotnie opisanych w projekcie".

Odpowiedź do pyt.2:

Nie widzimy takiej konieczności

Treść pytania 3:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie w §2 ust. 1 Umowy pkt. 2), że przekazana dokumentacja musi być prawidłowa i kompletna.

Odpowiedź do pyt.3:

Zgodnie z §2 ust. 1 Umowy pkt. 2 Zamawiający przekaże komplet dokumentacji na dzień przekazania frontu robót – pkt. 2 nie wymaga doprecyzowania naszym zdaniem dokumentacja projektowa jest prawidłowa i kompletna

Treść pytania 4:

Wykonawca prosi o dopisanie w §2 ust. 1 Umowy punktu 5) "Odbiór robót oraz terminowa zapłata wynagrodzenia".

Odpowiedź do pyt.4:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 5:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §2 ust. 2 pkt. 15) i 16), że Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za szkody powstałe z przyczyn leżących po jego stronie.

Odpowiedź do pyt.5:

Zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu Umowy.



Treść pytania 6:

Wykonawca wnosi o dopisanie w §5 ust. 6 Umowy, że odmowa odbioru może nastąpić wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych, uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź do pyt.6:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 7:

Wykonawca wnosi o dopisanie w §5 ust. 9 Umowy, że w przypadku nieuzasadnionego niestawiennictwa inspektora nadzoru inwestorskiego, Wykonawca będzie uprawniony do dokonania jednostronnego odbioru.

Odpowiedź do pyt.7:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 8:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §8 ust. 7a) Umowy, że odmowa odbioru może nastąpić wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych, uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź do pyt.8:

Zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby doprecyzowania zapisu Umowy.

Treść pytania 9:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie §9 ust.1 Umowy sformułowania "wynika z decyzji organów nadzoru budowlanego lub". Wykonawca obawia się sytuacji, w której organy nadzoru budowlanego wysuwać będą żądania niewspółmierne do przedmiotu umowy a Wykonawca nie będzie mógł ubiegać się o dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź do pyt.9:

W §9 ust.1 umowy wykreśla się wyrażenie „wynika z decyzji organów nadzoru budowlanego lub”

Treść pytania 10:

Wykonawca zapytuje o przyczynę, dla której okoliczności wskazane w §10 ust. 1 pkt. 1) Umowy uprawniają Wykonawcę do zmiany terminu realizacji robót, ale nie do podwyższenia wynagrodzenia. Wszystkie opisane okoliczności są sytuacjami, których Wykonawca pomimo dołożenia należytej staranności nie może przewidzieć i które w istotny sposób mogą wpłynąć na koszty ponoszone przez Wykonawcę. Wykonawca prosi o wyjaśnienie wskazanego zapisu oraz wnosi o dopisanie możliwości zmiany wynagrodzenia.

Odpowiedź do pyt.10:

Odmowa zmiany- jest to uprawnienie wykonawcy jak i ryzyko, które powinien wycenić składając ofertę na wykonawstwo

Treść pytania 11:

Wykonawca prosi, aby §10 ust. 1 pkt. 1.1) Umowy miał zastosowanie również do sytuacji, w której wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne, uniemożliwiające lub w znaczny sposób utrudniające wykonywanie robót, nawet jeśli warunków tych nie można nazwać nietypowymi.

Odpowiedź do pyt.11:

W §10 ust. 1 pkt. 1.1) Umowy pkt.1.1. otrzymuje brzmienie „zmiany wynikające z warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają lub w znaczny sposób utrudniają wykonywanie robót”

Treść pytania 12:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że każdorazowo gdy w §10 Umowy mowa o okolicznościach, które spowodowały niezawinione i niemożliwe do uniknięcia przez Wykonawcę opóźnienie (np. w ust. 1 pkt. 1.3, 1.2, 1.5), nie dotyczy to sytuacji, w których niezawinione opóźnienie było możliwe do uniknięcia, jednak pociągałoby za sobą niewspółmiernie wysokie koszty.



Odpowiedź do pyt.12:

Należy stosować zapisy w §10 załączonego projektu Umowy.

Treść pytania 13:

Wykonawca wnosi o to, by uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy, o którym mowa w §11 ust. 2 Umowy przysługiwało mu wyłącznie w przypadku wielokrotnych i uporczywych naruszeń obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z obecnymi zapisami, nawet jednorazowe i niezamierzone uchybienie jest podstawą do odstąpienia od umowy. Zamawiający dysponuje ponadto innymi rygorami zapewniającymi mu wypełnienie tego obowiązku (kary umowne).

Odpowiedź do pyt.13:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 14:

Wykonawca wnosi o dopisanie w §11 Umowy uprawnień Wykonawcy do odstąpienia od Umowy w przypadku rażącego naruszenia Umowy przez Zamawiającego:

"Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, jeżeli:

- a) Zamawiający zalega z płatnością wymagalnych należności powyżej 30 dni,*
- b) Zamawiający nie przystąpi do odbioru w terminie określonym w umowie, odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru,*
- c) Wykonawca nie może realizować Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego przez okres dłuższy niż 30 dni."*

Odpowiedź do pyt.14:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 15:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w §12 ust. 1, że kary z tytułu opóźnień będą mogły być naliczane wyłącznie w przypadku, gdy opóźnienia te nastąpią z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że w przeciwnym przypadku żądanie kar jest nieuzasadnione. Wykonawca ponadto prosi o obniżenie tychże kar umownych do 0,2% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź do pyt.15:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 16:

Wykonawca wnosi, aby sformułowanie "nie spowodowane winą Zamawiającego" w §12 ust.2 zamienić na "z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy". Zgodnie z obecnym brzmieniem umowy, w przypadku odstąpienia od umowy spowodowanej utratą finansowania, wystąpienia siły wyższej itp. (żadna z tego typu okoliczności nie jest winą Zamawiającego), Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej.

Odpowiedź do pyt.16:

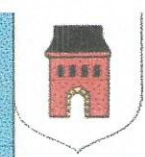
Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 17:

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wygórowaną wartość kar umownych wskazanych w §12 ust. 3, 4, 5 i 6 Umowy i w związku z tym wnosi o ich obniżenie do 2 000 zł. Kara taka jest wystarczająco wysoka, by zabezpieczyć interesy Zamawiającego.

Odpowiedź do pyt.17:

Nie widzimy takiej konieczności.



Treść pytania 18:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w §12 ust. 5 Umowy również uprawnienia Wykonawcy do otrzymania zwrotu kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z rozwiązaniem Umowy (np. zakupu niewbudowanych jeszcze materiałów, rozwiązania umów podwykonawczych itp.). Zapis taki jest tym bardziej uzasadniony, że w Umowie nie zastrzeżono kary umownej na rzecz Wykonawcy z tytułu rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź do pyt.18:

Zapisy umowy przewidują koszty z tytułu rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Treść pytania 19:

Wykonawca wskazuje, że rolą kar umownych jest jedynie zmobilizowanie Wykonawcy do należytego wykonywania umowy, nie zaś pokrycie ewentualnych szkód poniesionych przez Zamawiającego, w związku z czym Wykonawca wnioskuje o dopisanie w §12 Umowy ustępu o następującym brzmieniu: "Łączna wartość kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy".

Odpowiedź do pyt.19:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 20:

Wykonawca zwraca się o ustalenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy w sposób adekwatny do jego obowiązków określonych Umową poprzez wprowadzenie następującego zapisu: "Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczona do wysokości Wynagrodzenia i nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich."

Odpowiedź do pyt.20:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 21:

Wykonawca prosi o zmianę wymogu opisanego w §14 ust. 2 Umowy. W przypadku zmiany sytuacji rynkowej i podwyższenia cen dotyczących części robót, Wykonawca będzie szukał tańszego podwykonawcy w innej branży. Decyzją i ryzykiem Wykonawcy jest ewentualne powierzenie realizacji części robót podwykonawcy za wynagrodzeniem wyższym niż przewidziane w kosztorysie ofertowym oraz późniejsze poszukiwanie możliwości realizacji innych robót w niższych cenach lub zmniejszenie zysku Wykonawcy. Wykonawca proponuje zapis mówiący, że suma wynagrodzeń podwykonawców nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia umownego Wykonawcy, który to zapis skutecznie uchroni Zamawiającego przed ponoszeniem solidarnej odpowiedzialności w kwocie wyższej niż kwota wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź do pyt.21:

Nie widzimy takiej konieczności.

Treść pytania 22:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo wskazanego w §15 ust. 3 Umowy do 7 dni, co znacznie usprawni proces podzlecenia robót podwykonawcom oraz realizację całej inwestycji.

Odpowiedź do pyt.22:

Nie widzimy takiej konieczności.

WÓJT
mgr Wiesława Słowińska